

บทที่ 4

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่าง เดือนกรกฎาคม – ตุลาคม 2561 วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการประเมินแบ่งเป็น 13 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์
- ตอนที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตร
- ตอนที่ 4 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ตอนที่ 5 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ตอนที่ 6 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ตอนที่ 7 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะพยาบาลศาสตร์
- ตอนที่ 8 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ตอนที่ 9 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ
- ตอนที่ 10 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี
- ตอนที่ 11 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ตอนที่ 12 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- ตอนที่ 13 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ตอนที่ ๑

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัย

1.1 ความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.1 ผลการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนงาน/โครงการในการพัฒนาด้านอาหารและการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ และโครงการอย่างชัดเจน ภายใต้แผนงานสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว กำกับดูแล โดยอาจารย์ ดร.กฤษดา ตั้งชวัล ผู้ช่วยอธิการบดี ประกอบด้วย โครงการหลัก จำนวน 6 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการสนับสนุนการวิจัยด้านอาหารและการท่องเที่ยว (2) โครงการสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมด้านอาหารและการท่องเที่ยว (3) โครงการพัฒนาระบบการเรียนการสอนกลุ่มสาขาด้านอาหารและการท่องเที่ยว (4) โครงการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านอาหารและการท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรอง (License) เพื่อหารายได้ (5) โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพด้านอาหาร (6) โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว
2	มีการดำเนินงานแผนงาน/โครงการในการพัฒนาด้านอาหารและการท่องเที่ยว ร้อยละ 85 ขึ้นไป	การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแผนงานสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว สามารถดำเนินการได้ จำนวน 6 โครงการ จากจำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ ร้อยละ 100
3	บรรลุเป้าหมายของแผนงาน/โครงการในการพัฒนาด้านอาหารและการท่องเที่ยว ร้อยละ 85 ขึ้นไป	การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในการพัฒนาด้านอาหารและการท่องเที่ยว สามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน จำนวน 2 ตัวชี้วัด จากทั้งหมดจำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
4	ได้รับการจัดลำดับมหาวิทยาลัยด้านอาหารและการท่องเที่ยว 1 ใน 10 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	-NA-
5	ได้รับการจัดลำดับมหาวิทยาลัยด้านอาหารและการท่องเที่ยว 1 ใน 5 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	-NA-

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ได้จำนวน 2 ข้อ จาก 5 ข้อ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

1.2 ความสำเร็จในการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University)

ตารางที่ 4.2 ผลการพัฒนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนงาน/โครงการในการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่ชัดเจน	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ และโครงการอย่างชัดเจน ภายใต้แผนงานปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ 2,596,400.00 บาท โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร เข้มเงิน รองอธิการบดี กำกับดูแล ติดตามการดำเนินงาน ประกอบด้วยโครงการย่อย ได้แก่ 1) รถไฟฟ้าขนส่งมวลชนภายในมหาวิทยาลัย 2) พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว(รถไฟฟ้า) 3) พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (พลังงาน)
2	มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว ร้อยละ 85 ขึ้นไป	การดำเนินงานตามโครงการการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว สามารถดำเนินการได้ จำนวน 3 กิจกรรม จากทั้งหมด 3 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00
3	บรรลุเป้าหมายของแผนงาน/โครงการในการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว ร้อยละ 85 ขึ้นไป	บรรลุเป้าหมายของโครงการการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว จำนวน 6 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00
4	ได้รับการจัดลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric) ในลำดับ 1 - 50 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	-NA-
5	ได้รับการจัดลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric) ในลำดับ 1 - 30 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	-NA-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการพัฒนากการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ได้จำนวน 3 ข้อ จาก 5 ข้อ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

1.3 ความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)

ตารางที่ 4.3 ผลการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนงาน/โครงการในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชัดเจน	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ และโครงการอย่างชัดเจน ภายใต้แผนงานปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และเทคโนโลยีสารสนเทศมุ่งสู่ สังคมดิจิทัล (Digital Economy) และ E-University โดยมีอาจารย์ ดร. ทัดทอง พรหมณี ผู้ช่วยอธิการบดี กำกับดูแล ประกอบด้วยโครงการย่อย ได้แก่ โครงการพัฒนาฐานข้อมูล ปัญหาและความต้องการของชุมชน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย และโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2	มีการดำเนินงานแผนงาน/โครงการในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ร้อยละ 85 ขึ้นไป	การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และเทคโนโลยีสารสนเทศมุ่งสู่ สังคมดิจิทัล (Digital Economy) และ E-University สามารถดำเนินการได้ จำนวน 2 กิจกรรม จากทั้งหมด 2 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00
3	บรรลุเป้าหมายของแผนงาน/โครงการในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ร้อยละ 85 ขึ้นไป	บรรลุเป้าหมายของโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และเทคโนโลยีสารสนเทศมุ่งสู่ สังคมดิจิทัล (Digital Economy) และ E-University จำนวน 5 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00
4	ได้รับการจัดลำดับ Webometrics ในลำดับ 1 - 10 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ได้รับการจัดลำดับ Webometrics ลำดับ 11 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
5	ได้รับการจัดลำดับ Webometrics ในลำดับ 1 - 5 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	-NA-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ได้จำนวน 3 ข้อ จาก 5 ข้อ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

1.4 ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และผู้ช่วยอธิการบดี พบว่า

1.4.1 การพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว

1) ระดับความสำเร็จการดำเนินงานด้านการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ใน**ระดับดี** (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61)

2) ผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวที่ปรากฏเด่นชัดเป็นรูปธรรม (3 ลำดับแรก) ได้แก่ มีอาคารเรียนอาหารนานาชาติ นักศึกษาได้รับรางวัลระดับประเทศ ด้านอาหารและการท่องเที่ยว และมีงานวิจัยด้านอาหารและท่องเที่ยว เช่น ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ เส้นทางท่องเที่ยวใหม่ๆ มะริด-สิงขร เกษตรต้นน้ำ เป็นต้น

3) ข้อเสนอแนะของผู้บริหารเพื่อการพัฒนาด้านการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว ได้แก่ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นด้านอาหารและท่องเที่ยวเพื่อจัดอบรมและเป็นการหารายได้ ควรประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยด้านอาหารท่องเที่ยวและการพัฒนาในเชิงธุรกิจ และสร้างศักยภาพและผลงานด้านอาหารและท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้น

1.4.2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

1) ระดับความสำเร็จการดำเนินงานด้านการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ใน**ระดับพอใช้** (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25)

2) ผลงานด้านการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ปรากฏเด่นชัดเป็นรูปธรรม (3 ลำดับแรก) ได้แก่ มีการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและการปรับปรุงภูมิทัศน์อย่างชัดเจนควบคู่กับให้วางแผนปฏิบัติการพัฒนาด้านภูมิสถาปัตยกรรม เช่น ถนนภายในมหาวิทยาลัย การนำสายไฟลงดิน และลดการใช้พลังงาน ลดขยะ ลดกระดาษ ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ มีรถไฟฟ้าต้นแบบ

3) ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร เพื่อการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ได้แก่ ควรมีการสมัครเข้ารับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโดยเร็ว ควรมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาระบบไฟฟ้าที่มีปัญหาในอาคารเก่าเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและประหยัดค่าบำรุงรักษา และควรมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการลดการใช้พลังงานลดค่าใช้จ่าย เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา กระดาษ และลดการใช้พลังงานในเชิงรุกอย่างจริงจัง

1.4.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล

1) ระดับความสำเร็จการดำเนินงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ใน**ระดับพอใช้** (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20)

2) ผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัลที่ปรากฏเด่นชัดเป็นรูปธรรม (3 ลำดับแรก) ได้แก่ มีอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้งานระบบดิจิทัลเพื่อการทำงาน / การเรียนการสอนครบถ้วน ระบบกายภาพทางด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น จุดบริการ Wifi ให้กับบุคลากรและนักศึกษา ได้รับการจัดอันดับจาก Webometric อยู่อันดับที่ 11 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และการพัฒนาฐานข้อมูลบริการวิชาการ ฐานข้อมูลครู

3) ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร เพื่อการพัฒนาด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล ได้แก่ ควรปรับปรุงความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ตและระบบให้บริการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองการใช้งานออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวกและปลอดภัย และควรมีการใช้ระบบการสอนที่เป็น Digital (MOOC PBRU) แบบ online การทำฐานข้อมูลต้องมีการวางระบบทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดการใช้ข้อมูลร่วมกัน โดยแยกส่วนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น

1.4.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้บริหารเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

1) ควรเพิ่มอัตราค่าจ้างอาจารย์สายสอนกลุ่มวิชาชีพครู เช่น วิจัย จิตวิทยาการศึกษา เนื่องจากปัจจุบันมีเฉพาะอาจารย์ชั่วคราว และภาระงานการสอนเกิน 20 คาบ ในแต่ละภาคเรียน

2) ควรมีการร่วมมือระหว่างคณะต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

3) ควรจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านอาหารเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนเชิงรุกด้านอาหารเพิ่มขึ้น

4) ควรมีดำเนินกิจกรรมที่สามารถสร้างรายได้เพิ่มขึ้น

5) ควรมีถ่ายทอดเป้าหมายของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรแต่ละคณะทราบถึงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละปี

6) ควรอนุมัติโครงการต่าง ๆ ให้เร็วขึ้น

7) ควรมีการจ้างบุคลากรสายสนับสนุนในงานด้านที่มีความสำคัญมาก ๆ เช่น อาคารสถานที่ ซึ่งต้องมีการออกแบบ ประเมินราคา และประชาสัมพันธ์เชิงรุกซึ่งต้องดำเนินการทั้งปี

8) ควรแก้ปัญหาช่องว่างของการเบิกจ่ายงบประมาณ (เดือนกันยายน) ให้สามารถดำเนินการใช้จ่ายได้ตลอดทั้งปีไม่ต้องค้างไปงบประมาณใหม่

ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักขององค์กร

2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน

2.1.1 การมีงานทำของบัณฑิต

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามคณะ

ลำดับ	คณะ	จำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนบัณฑิต ที่ตอบ แบบสอบถาม	จำนวนบัณฑิต มีงานทำ	ร้อยละของ บัณฑิตที่มีงาน ทำ
1	คณะครุศาสตร์	222	163	137	84.05
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	73	55	45	81.82
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	127	111	86	77.48
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	100	76	55	72.37
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	214	176	150	85.23
6	คณะพยาบาลศาสตร์	77	61	45	73.77
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	884	748	620	82.89
8	คณะวิทยาการจัดการ	319	255	223	87.45
	รวม	2,126	1,645	1,361	82.74

ที่มา : รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2559-2560
(ปีงบประมาณ พ.ศ.2561)

จากตารางที่ 4.4 พบว่า จำนวนและร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษา 2,126 คน ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,645 คน มีงานทำ 1,361 คน คิดเป็นร้อยละ 82.74

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.55 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2.1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 4.5 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามคณะ

ลำดับ	คณะ	จำนวนนายจ้าง ที่ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	แปลผล	คิดเป็นร้อยละ ตามเกณฑ์ที่ กรรมการ กำหนด
1	ครุศาสตร์	64	4.32	มาก	86.40
2	เทคโนโลยีการเกษตร	28	4.27	มาก	85.40
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ	49	4.14	มาก	82.80
4	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	42	3.89	มาก	77.80
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	59	4.30	มาก	86.00
6	พยาบาลศาสตร์	35	4.22	มาก	84.40
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	373	4.26	มาก	85.20
8	วิทยาการจัดการ	125	4.23	มาก	84.60
	รวมเฉลี่ย	775	4.24	มาก	84.80

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2559-2560 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2561)

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 775 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24) คิดเป็นร้อยละ 84.80 ตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการฯ กำหนด

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.96 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2.1.3 บัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ

ตารางที่ 4.6 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ	คณะ	จำนวนบัณฑิตที่ สมัครสอบ	บัณฑิตที่สอบผ่านใบ ประกอบวิชาชีพ	คิดเป็นร้อยละ
1	ครุศาสตร์	120	120	100.00
2	เทคโนโลยีการเกษตร	2	2	100.00
3	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	- NA -	- NA -	- NA -
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	124	124	100.00
5	พยาบาลศาสตร์	75	53	70.67
6	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	292	292	100.00
	รวม	613	591	96.41

จากตารางที่ 4.6 พบว่า บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีบัณฑิตที่สมัครสอบ 613 คน สามารถสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ 591 คน คิดเป็นร้อยละ 96.41

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.2 พัฒนาการวิจัย

2.2.1 ความสำเร็จในการพัฒนาการวิจัย

ตารางที่ 4.7 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	อาจารย์มีผลงานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีจำนวนทั้งสิ้น 388 คน มีผลงานวิจัยจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 35.05 (ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนน)
2	มีทุนสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 40,000 บาท ขึ้นไป - สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 30,000 บาท ขึ้นไป - สาขาสังคมศาสตร์ 15,000 บาท ขึ้นไป	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีทุนสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในแต่ละสาขา ดังนี้ 1. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และ สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 199 คน ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย 11,940,431.47 บาท คิดเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 130,385.16 บาท 2. สาขาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 150.5 คน ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย 18,029,996.30 บาท คิดเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 85,446.08 บาท 3. สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 41 คน ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย 3,503,289.47 บาท คิดเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 197,598.82 บาท
3	ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 26	อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีจำนวนทั้งสิ้น 388 คน มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 38.66
4	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของทุนวิจัยทั้งหมด	อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด จำนวน 33,473,717.24 บาท เป็นทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายใน จำนวน 3,602,500 บาท และแหล่งทุนภายนอก จำนวน 29,871,217.24 บาท โดยทุนวิจัยภายนอกคิดเป็น

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
5	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ของงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 89.24 ของทุนวิจัยทั้งหมด ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ดำเนินการทุกเรื่อง มีการนำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยมีกลุ่มผู้นำไปใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน และมีรูปแบบการนำไปใช้ประโยชน์ทั้ง 4 รูปแบบ ได้แก่ เชิงวิชาการ เชิงสาธารณะ เชิงนโยบาย เชิงพาณิชย์ และด้านอื่น ๆ
6	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ขึ้นไป ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ของ ผลงานวิจัยทั้งหมด	มีจำนวนงานวิจัยทั้งหมด 175 เรื่อง มีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ จำนวน 7 เรื่อง และระดับนานาชาติ จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.71

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ 5 ข้อ จาก 6 ข้อ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)

ตารางที่ 4.8 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนการพัฒนาท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชโบาย	มีการจัดทำแผนงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยโครงการหลัก จำนวน 10 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการหนึ่งคณะหนึ่งอำเภอ (ภายใต้แนวคิดการบริหารจัดการโดยใช้ปัญหาและความต้องการของชุมชนเป็นตัวตั้ง) 2. โครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 3. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ 4. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 5. โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนนักศึกษาให้เทียบเท่าระดับสากล 6. โครงการพัฒนาการเรียนการสอนโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา 7. โครงการสนับสนุนการให้บริการวิชาการตามยุทธศาสตร์จังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ 8. โครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็ง 9. โครงการสนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าจากวัตถุดิบในท้องถิ่น 10. โครงการสร้างศูนย์เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
2	มีการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น	มีการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ใน 10 โครงการ จำนวน 12,695,200.00 บาท ดังนี้ 1. โครงการหนึ่งคณะหนึ่งอำเภอ (ภายใต้แนวคิดการบริหารจัดการโดยใช้ปัญหาและความต้องการของชุมชนเป็นตัวตั้ง) 2,783,300.00 บาท 2. โครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 1,000,000.00 บาท 3. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ 2,443,800.00 บาท 4. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 1,620,000.00 บาท

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
		5. โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน นักศึกษาให้เทียบเท่าระดับสากล 1,548,100.00 บาท 6. โครงการพัฒนาการเรียนการสอนโรงเรียน ตชด. และโรงเรียน กองทุนการศึกษา 1,000,000.00 บาท 7. โครงการสนับสนุนการให้บริการวิชาการตามยุทธศาสตร์จังหวัด เพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ 800,000.00 บาท 8. โครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อสร้างชุมชน เข้มแข็ง 500,000.00 บาท 9. โครงการสนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าจาก วัตถุดิบในท้องถิ่น 500,000.00 บาท 10. โครงการสร้างศูนย์เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น 500,000.00
3	ดำเนินงาน/โครงการ ตามแผนพัฒนา ท้องถิ่น ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 ของโครงการ ทั้งหมด	ดำเนินโครงการตามแผน จำนวน 10 โครงการ จากทั้งหมด จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100
4	บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ไม่ ต่ำกว่า ร้อยละ 80	ดำเนินงานตามแผนงานซึ่งมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 14 ตัวชี้วัด บรรลุ เป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.17
5	มีชุมชนที่ได้รับการพัฒนาต้นแบบด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ไม่น้อย กว่า 2 ชุมชน	มีชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นต้นแบบ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้าน เศรษฐกิจและสังคม จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนบ้านไร่ มะขาม อ.บ้านลาด เป็นต้นแบบด้านเศรษฐกิจและสังคม และ ชุมชนหัวทุ่ง-ทุ่งพร้าวพัฒนา เป็นชุมชนต้นแบบด้านการจัดการ สิ่งแวดล้อมในชุมชน
6	ชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	มีชุมชนต้นแบบที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติ ได้แก่ 1) วิสาหกิจชุมชนไร่มะขาม 2) ชุมชนหัวทุ่ง-ทุ่งพร้าวพัฒนา ชุมชนปลอดขยะ (Zero Waste)

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความสำเร็จในการพัฒนาท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ 6 ข้อ จาก 6 ข้อ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.9 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	มีการวางแผนปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีซึ่งอยู่ภายใต้แผนการดำเนินงานโครงการชุมชนรูปธรรม ได้แก่ พัฒนาชุมชนสู่การยกระดับเป็นศูนย์ท่องเที่ยวและแหล่งศึกษาดูงาน ชุมชนไร่มะขาม อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี และขับเคลื่อนและยกระดับการให้บริการวิชาการตามโครงการหนึ่งคณะหนึ่งอำเภอ
2	มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	มีการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 26,5000 บาท ได้แก่ โครงการพัฒนาชุมชนสู่การยกระดับเป็นศูนย์ท่องเที่ยวและแหล่งศึกษาดูงาน ชุมชนไร่มะขาม อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี จำนวน 85,000.00 บาท และขับเคลื่อนและยกระดับการให้บริการวิชาการตามโครงการหนึ่งคณะหนึ่งอำเภอ จำนวน 180,000.00 บาท
3	ดำเนินงาน/โครงการ ตามแผนการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 ของโครงการทั้งหมด	ดำเนินงานปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแผนงานชุมชนรูปธรรม ของโครงการทั้งหมด 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยได้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปข้าว ขนมห้าวพองอบกรอบ และ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการใช้ระบบสารสนเทศในการจัดการแหล่งเรียนรู้ของชุมชน (การจัดทำ QR code) และการจัดจำหน่ายสินค้าผ่านเว็บไซต์ของวิสาหกิจชุมชน
4	บรรลุเป้าหมายตามแผนการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมายตามแผนงาน โดยบรรลุผลตามตัวชี้วัด 6 ขั้นตอนการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 100
5	มีชุมชนที่ได้รับการพัฒนาต้นแบบจากการถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่น้อยกว่า 1 ชุมชน	มีชุมชนที่ได้รับการพัฒนาต้นแบบจากการถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้แก่ ชุมชนบ้านไร่มะขาม
6	ชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	มีชุมชนต้นแบบที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติ ได้แก่ 1) วิสาหกิจชุมชนไร่มะขาม 2) ชุมชนหัวทุ่ง-ทุ่งพร้าวพัฒนา ชุมชนปลอดขยะ (Zero Waste)

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ 6 ข้อ จาก 6 ข้อ เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตารางที่ 4.10 ระดับความสำเร็จในการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	มีการสืบสานงานตามโครงการพระราชดำริ ภายใต้แผนงานบริการวิชาการ ปี พ.ศ. 2561 ได้แก่ โครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
2	มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 3,443,800.00 บาท ได้แก่ โครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 1,000,000.00 บาท และโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ จำนวน 2,443,800.00 บาท
3	ดำเนินงาน/โครงการ ตามแผนการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 ของโครงการทั้งหมด	ดำเนินการตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 2 โครงการ 32 กิจกรรม มีการดำเนินงาน 23 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 71.87 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนน
4	บรรลุเป้าหมายตามแผนการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมายตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตามจำนวนตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100
5	มีชุมชนที่ได้รับการพัฒนาต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่า 1 ชุมชน	มีชุมชนที่ได้รับการพัฒนาต้นแบบจากการถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้แก่ ชุมชนบ้านไร่มะขาม
6	ชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	มีชุมชนต้นแบบที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติ ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนไร่มะขาม

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความสำเร็จในการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ 5 ข้อ จาก 6 ข้อ เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.6 ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตารางที่ 4.11 ระดับความสำเร็จในการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม	มีการดำเนินงานตามแผนทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการส่งเสริม ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม และโครงการ มหกรรมวัฒนธรรมอาเซียนสัมพันธ์ ครั้งที่ 7
2	มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรม	มีการจัดสรรงบประมาณทำงานบำรุงให้เป็นไปตามแผน จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 2,300,000.00 บาท ได้แก่ โครงการส่งเสริม ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1,100,000.00 บาท และ โครงการมหกรรมวัฒนธรรมอาเซียนสัมพันธ์ ครั้งที่ 7 จำนวน 1,200,000.00 บาท
3	ดำเนินงาน/โครงการ ตามแผนการทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 ของ โครงการทั้งหมด	ในปีงบประมาณ 2561 สามารถดำเนินโครงการและกิจกรรม ด้านอนุรักษ์ เผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งคิดเป็น ร้อยละ 100 ของโครงการ ทั้งหมด 2 โครงการ/กิจกรรม
4	บรรลุเป้าหมายตามแผนการทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป้าหมายของแผนการทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยมีวัตถุประสงค์ของแผน 1. เพื่ออนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น 2. เพื่อพัฒนาและยกระดับภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมของ ท้องถิ่น 3. เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และเผยแพร่ผลงานด้าน ศิลปวัฒนธรรมและได้กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน ดังนี้ สามารถบรรลุเป้าหมายการดำเนินโครงการและกิจกรรม ด้านอนุรักษ์ เผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม จากโครงการทั้งหมด 2 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00
5	มีการนำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ พัฒนาและแก้ปัญหาของท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า 2 ชุมชน	ในปีงบประมาณ 2561 ได้มีการนำองค์ความรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรม ไปใช้ในการแก้ปัญหาของท้องถิ่น จำนวน 5 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนนาพันสาม ชุมชนหนองจอก ชุมชนบ้าน น้อย ชุมชนบ้านหนองแก้ว ไร่หัวลุ่ม วัดเขาน้อย ชุมชนยางน้ำ กลัดใต้ซึ่งได้นำองค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรมเผยแพร่องค์

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
6	มีองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	ความรู้และพัฒนาชุมชนในรูปแบบที่เป็นรูปธรรม และสามารถสร้างรายได้แก่คนในชุมชนได้ ได้มีการดำเนินการการสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์จากจำนวน 5 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนนาพันสาม ชุมชนหนองจอก ชุมชนบ้านน้อย ชุมชนบ้านหนองแก้ว ไร่หัวลุ่ม วัดเขาน้อย ชุมชนยางน้ำกลัดใต้ ซึ่งสามารถสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมจนสามารถนำไปสร้างมูลค่าเพิ่มในผลิตภัณฑ์และสร้างรายได้ให้ชุมชนได้ เช่น ผลิตภัณฑ์ทองม้วน ฝอยทอง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความสำเร็จในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ 6 ข้อ จาก 6 ข้อ เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.7 ผลិតครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

2.7.1 บัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก

ตารางที่ 4.12 ร้อยละบัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ	คณะ	จำนวนบัณฑิตครู ที่สมัครสอบ	จำนวนบัณฑิตครู ที่สอบบรรจุได้	คิดเป็นร้อยละ
1	คณะครุศาสตร์	120	93	77.50
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	1	50.00
3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	16	100.00
4	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	93	93	100.00
	รวม	231	203	87.87

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ร้อยละบัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผู้สมัครสอบ 231 คน สามารถสอบบรรจุได้ 203 คน คิดเป็นร้อยละ 87.87 เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.7.2 นักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป

ตารางที่ 4.13 ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ	คณะ	จำนวนนักเรียนโรงเรียนกองทุนที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนนักเรียนโรงเรียนกองทุนที่สอบผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ
1	คณะครุศาสตร์	277	85	30.69
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	223	222	99.55
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	230	230	100.00
	รวม	730	537	73.56

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนนักเรียนโรงเรียนกองทุนที่ได้รับการพัฒนา 730 คน สามารถสอบผ่านเกณฑ์ 537 คน คิดเป็นร้อยละ 73.56

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

ประเด็นที่ 3 การพัฒนาองค์กร

3.1 การพัฒนาองค์กร

3.1.1 การบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.14 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นเสนอแนะ/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
1. ครมมีหน่วยงานหรือคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์เพื่อบริหารติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดทำรายงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับแผน/ผลการปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปี ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินการเกี่ยวกับแผนและงบประมาณของมหาวิทยาลัย				
มหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบแผนประกอบด้วยรองคณบดีฝ่ายแผนและนักวิเคราะห์นโยบายและแผนจากหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้ การมีส่วนร่วม เพื่อบริหารติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - ผลการเบิกจ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ร้อยละ	90	94.3	✓
2. ควรพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม				
มหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตและวิชาการ ได้กำหนดโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม ดังนี้ 1. ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) และการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (สหกิจศึกษา)	โครงการ	5	5	✓

ประเด็นเสนอแนะ/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
2. พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ให้มีความแข็งแกร่งทางวิชาการที่สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ 3. พัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ หรือสองภาษา 4. เพิ่มขีดความสามารถด้านภาษาของบุคลากรและนักศึกษา 5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลายและใช้ประโยชน์จากเครือข่ายในการเพิ่มจำนวนอาจารย์และนักศึกษาชาวต่างประเทศ				
3. ควรปรับปรุงการให้บริการและการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความพึงพอใจของนักศึกษา เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบอินเทอร์เน็ต คุณภาพเครื่องมืออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย - จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการปรับปรุง - ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต	ระบบ ระดับ	1 3.51	6 3.71	☒ ☒
4. ควรพัฒนาระบบควบคุมภายใน โดยฝึกอบรม สร้างคู่มือเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่บุคลากรทุกระดับ นำไปปฏิบัติจริงอย่างเพียงพอ และติดตามประเมินผลเพื่อค้นหาจุดอ่อน ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสมและทันเวลา - ระบบควบคุมภายในที่ได้รับการพัฒนา(มีการปรับระบบควบคุมภายในโดยปรับปรุงหน่วยงานที่รับผิดชอบจากหน่วยตรวจสอบภายในมาเป็นสำนักงานอธิการบดีเพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบภายในมีอิสระและปฏิบัติการตรวจสอบภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น)	ระบบ	1	1	☒
รวมตัวชี้วัดทั้งหมด	5			
รวมตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	5			
บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ	100.00			

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

3.1.2 รางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร (ระดับชาติและนานาชาติ)

ตารางที่ 4.15 จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร (ระดับชาติและนานาชาติ)ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
คณะกรรมการ ได้ 4 รางวัล		
1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 โครงการ Y.E.S .Idea Camp ณ โรงแรมไมด้า จังหวัดนครปฐม	UBI เครือข่ายภาคกลาง และ สกอ.	29 กันยายน – 1 ตุลาคม 2560
2. รางวัลรางวัลชมเชย การประกวดมารยาทไทย ระดับอุดมศึกษา ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 “ตามรอยพระบาทพ่อเพื่อสานต่อพระราชปณิธาน”	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	16 กุมภาพันธ์ 2561
3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดแผนธุรกิจ ระดับอุดมศึกษา ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 “ตามรอยพระบาทพ่อเพื่อสานต่อพระราชปณิธาน”	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	15 กุมภาพันธ์ 2561
4. ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทยเพื่อนำเสนอผลงานรอบสุดท้าย ประเภทออกแบบโปสเตอร์โฆษณา (ART) โครงการ “GATSBY CREATIVE AWARDS ครั้งที่ 12” ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น	โครงการ “GATSBY CREATIVE AWARDS ครั้งที่ 12	10 มีนาคม 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ 10 รางวัล		
1. รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันคล้องโคชาย 1) นายจิรายุทธ คนเขียว 2) นายพันชนะ ทองคล้าย 3) นายธนากร เดชเพชร 4) นายภานุวัฒน์ บุญโพธิ์	การแข่งขันคล้องโค งานปศุสัตว์เกษตรกำแพงแสน ประจำปี 7 ธันวาคม 2560	7 ธันวาคม 2560
2. รางวัลชนะเลิศกิจกรรมการประกวดแผนธุรกิจเกษตร 1) นางสาวอรุณี พลายแก้ว 2) นางสาวศิริลักษณ์ ขวามรดก 3) นางสาวสุภาวดี สาลี	การแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพเครือข่ายคณบดีคณะเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้องมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 4	15-16 กุมภาพันธ์ 2561

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมการประกวดนวัตกรรมอาหาร 1) นางสาวกิตติวรรณ เชื้อบุญมี 2) นางสาววรรณวิภา บุญกาญจน์	การแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพเครือข่าย คณบดีคณะเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 4	15-16 กุมภาพันธ์ 2561
4. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการด้านการเกษตรด้าน พืชศาสตร์ 1) นายฐาปกรณ์ อารักษ์ 2) นายณัฐวุฒิ เข้มทอง	การแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพเครือข่าย คณบดีคณะเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 4	15-16 กุมภาพันธ์ 2561
5. รางวัลชนะเลิศ กิจกรรมแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการด้านประมง 1) นางสาวดนยา นวมศิริ 2) นายณัฐภัทร โทงเกิด	การแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพเครือข่าย คณบดีคณะเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 4	15-16 กุมภาพันธ์ 2561
6. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดร้องเพลงลูกทุ่ง - นางสาวบุญยวีร์ ดอนศรี	การแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพเครือข่าย คณบดีคณะเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 4	15-16 กุมภาพันธ์ 2561
7. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันกีฬาทักษะการเกษตรการแข่งขันแพ็คถุงปลา 1) นายณัฐพงษ์ บำรุงใจ 2) นางสาวเบญจมาศ กล้าหาญ	การแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพเครือข่าย คณบดีคณะเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 4	15-16 กุมภาพันธ์ 2561
8. รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันกีฬาทักษะการเกษตรการแข่งขันการกรอกวัสดุปลูกใส่ถุง 1) นายพันธ์วิธ พันธุ์เลื่อน 2) นางสาวพรรณลักษณ์ ธนาชัยจรส	การแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพเครือข่าย คณบดีคณะเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 4	15-16 กุมภาพันธ์ 2561
9. รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันกีฬาทักษะการเกษตรการแข่งขันสับด้าย (ชาย) - นายอริภัทร พรสิริโชติรัตน์	การแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพเครือข่าย คณบดีคณะเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 4	15-16 กุมภาพันธ์ 2561
10. รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันกีฬาทักษะการเกษตรการแข่งขันสับด้าย (หญิง) - นางสาวชุติมา เหมี่ยมแจ่ม	การแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพเครือข่าย คณบดีคณะเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 4	15-16 กุมภาพันธ์ 2561
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ 9 รางวัล		
1. รางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการด้านการวิจัย ดีเด่น (ดร.สราวุธ แผลงศร)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน	

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
2. รางวัลชมเชย การประกวดเขียนเรียงความ (นายอัษฎากรณ์ ชันดี)	ไทยพีบีเอส	17-18 กุมภาพันธ์ 2561
3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขัน โครงการพัฒนาเครื่องบินบังคับวิทยุปีกหมุนชนิด 4 ใบพัด รายการ “หนูน้อยจ้าวเวหาไทยพีบีเอส” (นายณที โต๊ะมี นายเอกชัย พึ่งแย้ม น.ส.วาสนา สุขสงวน นายวาทีต บัวเทศ)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	5-6 มีนาคม 2561
4. รางวัลบทความระดับยอดเยี่ยม การประชุมวิชาการระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม” ครั้งที่ 4 (น.ส.อุไรรัตน์ เอี่ยมสะอาด ดร.ปราโมทย์ ตงฉิน ผศ.ดร. วีระชัย คอนจจอหอ)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	5-6 มีนาคม 2561
5. รางวัลบทความระดับดีเด่น การประชุมวิชาการระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม” ครั้งที่ 4 (น.ส.นิรชรา ชื่นใจ อ.สุกัญชลิศา บุญมาธรรม ผศ.ดร.วีระชัย คอนจจอหอ)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	5-6 มีนาคม 2561
6. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขัน ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ การสร้างการ์ตูนแอนิเมชั่น (นายศรัณพงค์ โยณะพันธ์ นายวัลลภ ผ่านคุ้ม นายมาวิน ไข่มุก)	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	วันที่ 23 กันยายน 2561
7. รางวัลชนะเลิศอันดับ 3 คิกออฟหมูนประลองปัญญา Drone Mission ในงาน DIGITAL THAILAND BIG BANG 2018 (นายณที โต๊ะมี น.ส.วาสนา สุขสงวน นายเอกชัย พึ่งแย้ม)	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	วันที่ 23 กันยายน 2561
8. รางวัลชมเชย คิกออฟหมูนประลองปัญญา Drone Mission ในงาน DIGITAL THAILAND BIG BANG 2018 (นายธนัช ธนาประเสริฐสุข นายพีระพล พิมจันทร์กานายมณฑล เสนานาญ)	สนามกีฬาไทย-ญี่ปุ่น ดินแดง กรุงเทพฯ	17 กันยายน 2561
9. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันกีฬาบุคคล ออเทิสติก ครั้งที่ 1 (นายอัษฎากรณ์ ชันดี)	สนามกีฬาไทย-ญี่ปุ่น ดินแดง กรุงเทพฯ	17 กันยายน 2561

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
คณะกรรมการศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ 5 รางวัล		
1. รางวัลอันดับที่ 7 การแข่งขันโอลิมปิกหุ่นยนต์ 2017 (World Robot Olympiad 2017) ระดับนานาชาติ ณ เมืองซานโฮเซ ประเทศคอสตาริกา	World Robot Olympiad Association	10-12 พฤศจิกายน 2560
2. รางวัลชนะเลิศ การประกวดเรียงความในหัวข้อ “การอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน”	สำนักงานพลังงานจังหวัดเพชรบุรี	10 ตุลาคม 2560
3. รางวัลอันดับที่ 7 และ 12 การแข่งขันโครงการสุดยอดฝีมือสายสัญญาณ ปี 6 (Cabling Contest 6)	บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	19 กันยายน 2561
4. รางวัลอันดับที่ 5 อันดับที่ 7 และอันดับที่ 12 รายการแข่งขันโอลิมปิกหุ่นยนต์ (WORLD ROBOT OLYMPIAD 2018) ภายใต้แนวคิด “Food Matters” รอบชิงชนะเลิศประเทศไทย ณ ชั้น 5 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซา จังหวัดขอนแก่น	บริษัท แกมมาโก้ ประเทศไทย (จำกัด)	31 สิงหาคม – 2 กันยายน 2561
5. รางวัลอันดับที่ 6 และ 7 ระดับมหาวิทยาลัย การแข่งขัน Advance Robot Digital Bigbang ระดับประเทศไทย ประจำปี 2561 ที่จัดขึ้นที่เมืองทองธานี กรุงเทพมหานคร	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	21 กันยายน 2561
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ 15 รางวัล		
1. เหรียญทอง 1 รางวัล	แข่งขันอาหารระดับนานาชาติ ในงาน Thaifex-word of food Asia ; Thailand Ultimate Chef Challenge 2018 (TUCC)	29 พฤษภาคม - 2 มิถุนายน 2561
2. เหรียญเงิน 3 รางวัล	แข่งขันอาหารระดับนานาชาติ ในงาน Thaifex-word of food Asia ; Thailand Ultimate Chef Challenge 2018 (TUCC)	29 พฤษภาคม - 2 มิถุนายน 2561
3. เหรียญทองแดง 7 รางวัล	แข่งขันอาหารระดับนานาชาติ ในงาน Thaifex-word of food Asia ; Thailand Ultimate Chef Challenge 2018 (TUCC)	29 พฤษภาคม - 2 มิถุนายน 2561
4. รางวัลชมเชย 9 รางวัล	แข่งขันอาหารระดับนานาชาติ ในงาน Thaifex-word of food Asia ; Thailand Ultimate Chef Challenge 2018 (TUCC)	29 พฤษภาคม - 2 มิถุนายน 2561

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
5. เหรียญทองแดง 1 รางวัล	แข่งขันอาหารไทยสตรีทฟู้ดเมนูสร้างสรรค์ (Makro Innovation Thai Street Food Challenge) ซึ่งถ้วยรางวัลพระราชทาน พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชาทินัดดามาตุ ในงาน Makro HoReCa 2018	22 มีนาคม 2561
6. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 3 รางวัล	โครงการ Y.E.S. IDEA CAMP สำหรับผู้ประกอบการนักศึกษา เครือข่าย UBI ภาค กลางตอนล่าง	1 ตุลาคม 2560
7. รางวัลชมเชย 2 รางวัล	โครงการ Y.E.S. IDEA CAMP สำหรับผู้ประกอบการนักศึกษา เครือข่าย UBI ภาค กลางตอนล่าง	1 ตุลาคม 2560
8. รางวัลเหรียญทองแดง 2 รางวัล	แข่งขันสุดยอดเชฟมือทองการปรุงอาหาร แบบ ฟรีสไตล์ “น็อคเอาท์” แห่งประเทศไทย	13-14 กรกฎาคม 2561
9. รางวัลชมเชย 5 รางวัล	แข่งขันสุดยอดเชฟมือทองการปรุงอาหาร แบบ ฟรีสไตล์ “น็อคเอาท์” แห่งประเทศไทย	13-14 กรกฎาคม 2561
10. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	นำเสนอผลงานวิจัย ภาคโปสเตอร์ กลุ่มพืช ศาสตร์ ในงานประชุมวิชาการด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	วันที่ 22-23 มีนาคม 2561
11. รางวัลชมเชย	นำเสนอผลงานวิจัย ภาคโปสเตอร์ กลุ่มพืช ศาสตร์ ในงานประชุมวิชาการด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	วันที่ 22-23 มีนาคม 2561
12. รางวัล popular vote	ในงานประชุมพฤกษศาสตร์ครั้งที่ 13 มหาวิทยาลัยสารคาม	วันที่ 14-16 มิถุนายน 2561
13. รางวัลห้องปฏิบัติการต้นแบบด้านความปลอดภัย ESPRel	มหาวิทยาลัยมหิดล (ศูนย์บริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม COSHEM และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ)	วันที่ 27 เมษายน 2561
14. รางวัลนักวิจัยดีเด่น ประเภทการนำเสนอ ผลงานวิจัย	สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2561	17-18 สิงหาคม 2561
15. รางวัลนักวิจัยดีเด่น ประเภทโครงการวิจัย	สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2561	17-18 สิงหาคม 2561

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
คณะพยาบาล ได้ 7 รางวัล		
1. อาจารย์กิตติศักดิ์ รุจิกาญจน์รัตน์ ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัย แบบปากเปล่า (Oral Presentation) ในการประชุมวิชาการการแพทย์แผนไทยระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2561	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล	17-18 พฤษภาคม 2561
2. อาจารย์กิตติศักดิ์ รุจิกาญจน์รัตน์ ได้รับรางวัล The Best Poster Presentation Awards of Innovation in Healthcare /Education ในงาน BCNSP National and International Conference 2018	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์	30 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2561
3. นายรุจิสรณ์ ทองคำ และนายปรีดี มะมิ่ง นักศึกษาสาขาการแพทย์แผนไทย ได้รับรางวัลชนะเลิศ วิทยากายวิภาคศาสตร์ ในการประชุมวิชาการและนิทรรศการมหกรรมเครือข่ายการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้าน ครั้งที่ 5 "ภูมิปัญญาแพทย์แผนไทย ก้าวไกล ใส่ใจสุขภาพ นำชาติพัฒนา"	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	8-11 สิงหาคม 2561
4. นางสาวณลิษา เหมือนมี และนางสาวรัชนิกร โยซารี นักศึกษาสาขาการแพทย์แผนไทย ได้รับรางวัลชนะเลิศ วิชาผดุงครรภ์ไทย ในการประชุมวิชาการและนิทรรศการมหกรรมเครือข่ายการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้าน ครั้งที่ 5 "ภูมิปัญญาแพทย์แผนไทย ก้าวไกล ใส่ใจสุขภาพ นำชาติพัฒนา"	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	8-11 สิงหาคม 2561
5. นายอิสมาแอ เจ๊ะยอ และนางสาวปิยะนาช ราชกรีย์ นักศึกษาสาขาการแพทย์แผนไทย ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 วิชาการนวดไทย ในการประชุมวิชาการและนิทรรศการมหกรรมเครือข่ายการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้าน ครั้งที่ 5 "ภูมิปัญญาแพทย์แผนไทย ก้าวไกล ใส่ใจสุขภาพ นำชาติพัฒนา"	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	8-11 สิงหาคม 2561

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
6. นางสาวอารยา มหาดไทย และนางสาวณัฐจิรา เจริญสินชัย ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 วิชาเวชกรรมไทย ในการประชุมวิชาการและนิทรรศการมหกรรมเครือข่ายการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้าน ครั้งที่ 5 "ภูมิปัญญาแพทย์แผนไทย ก้าวไกล ใส่ใจสุขภาพ นำชาติพัฒนา"	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	8-11 สิงหาคม 2561
7. นางสาวดวงกมล ดวงศรี และนางสาวสาวิตรี เหมสารจอต ได้รับรางวัลชมเชย วิชาเภสัชกรรมไทย ในการประชุมวิชาการและนิทรรศการมหกรรมเครือข่ายการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้าน ครั้งที่ 5 "ภูมิปัญญาแพทย์แผนไทย ก้าวไกล ใส่ใจสุขภาพ นำชาติพัฒนา"	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	8-11 สิงหาคม 2561
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ 11 รางวัล		
1. ปู่เตี้ยประกอบจินตลีลา การแข่งขันทักษะวิชาชีพด้านการโรงแรมระดับชาติ ครั้งที่ 2 จำนวน 3 คน	คณะอุตสาหกรรมบริการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ร่วมกับวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวิชัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	13 กุมภาพันธ์ 2561
2. การแข่งขันทักษะการผสมเครื่องดื่ม Pranakorn Flair 2018 ประเภทการผสมเครื่องดื่มประกอบลีลา จำนวน 2 คน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	20 มกราคม 2561
3. การแข่งขันการนำเสนอวิสัยทัศน์ระดับอุดมศึกษา โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รัฐประศาสนศาสตร์วิชาการครั้งที่ 9 จำนวน 4 คน	รัฐประศาสนศาสตร์วิชาการ	10 กุมภาพันธ์ 2561
4. นักคิดสิ่งประดิษฐ์รุ่นใหม่ ประจำปี 2561 Thailand Inventors' Day 2018 ณ Event Hall 98-99 ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ จำนวน 1 คน	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	2-6 กุมภาพันธ์ 2561

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
5. การพาณิชยทัวร์ลีลาการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ ไทยทรงดำ อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 8 คน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพฯ โครงการส่งเสริมศักยภาพและทักษะด้านการท่องเที่ยวเพื่อพัฒนาสาขาสู่เอตทัคคะในหัวข้อ SSRU Tourism Competition 2018	5 เมษายน 2561
6. ตอบปัญหากฎหมายทั่วประเทศเนื่องในวันรพี ประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 3 คน	สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษภาค 7	17 สิงหาคม 2561
7. เยาวชนต้นแบบด้านดนตรีไทย จำนวน 1 คน	กรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	5 กันยายน 2561
8. การประกวดร้องเพลงลูกทุ่งถิ่นไทย และรางวัลกล่าวสุนทรพจน์ โครงการประกวดความสามารถทางภาษาไทย วันมนุษยวิวิชาการประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 3 คน	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	16 มีนาคม 2561
9. การแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการท่องเที่ยวระดับอุดมศึกษา ประเภททักษะการเขียนรายการนำเที่ยวและทักษะมัคคุเทศก์ จำนวน 3 คน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	23 กุมภาพันธ์ 2561
10. ทักษะขับร้องเพลงพื้นบ้าน เพลงพวงมาลัยเพชรบุรี จำนวน 10 คน	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม และสมาคมเพลงพื้นบ้านภาคกลางประเทศไทย	10-12 กุมภาพันธ์ 2561
11. ทักษะขับร้องเพลงพื้นบ้าน เพาะกล้าพันธุ์เก่ง เพลงพื้นบ้าน	กระทรวงวัฒนธรรม ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรและเครือข่ายเพลงพื้นบ้านและมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	18 - 25 กุมภาพันธ์ 2561
คณะวิทยาการจัดการ ได้ 4 รางวัล		
1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 โครงการ Y.E.S .Idea Camp ณ โรงแรมไมด้า จังหวัดนครปฐม	UBI เครือข่ายภาคกลาง และ สกอ.	29 กันยายน – 1 ตุลาคม 2560
2. รางวัลชมเชย การประกวดมารยาทไทยระดับอุดมศึกษา ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 “ตามรอยพระบาทพ่อเพื่อสานต่อพระราชปณิธาน”	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	16 กุมภาพันธ์ 2561
3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดแผนธุรกิจ ระดับอุดมศึกษา ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 “ตามรอยพระบาทพ่อเพื่อสานต่อพระราชปณิธาน”	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	15 กุมภาพันธ์ 2561

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
4. ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทย เพื่อนำเสนอผลงานรอบสุดท้าย ประเภท ออกแบบโปสเตอร์โฆษณา (ART) โครงการ “GATSBY CREATIVE AWARDS ครั้งที่ 12” ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น	โครงการ “GATSBY CREATIVE AWARDS ครั้งที่ 12	10 มีนาคม 2561
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ 1 รางวัล		
1. Carbon Neutral Certificate สำหรับองค์กรที่เข้าร่วมกิจกรรมลดคาร์บอนประเภทองค์กร	Thailand Greenhouse Management Organization องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์กรมหาชน) หรือ อบก.	19 กันยายน 2561
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ 1 รางวัล		
2. ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการระดับดีเด่น (แบบบรรยาย) ในการประชุมวิชาการด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 1 เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน	8 ธันวาคม 2560
สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ได้ 4 รางวัล		
1. ด้านการวิจัย - รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 5” เรื่อง “การขับเคลื่อนศิลปะและวัฒนธรรม ชุมชนเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในจังหวัดเพชรบุรี” ของ นายแสนประเสริฐ ปานเนียม สถาบันวิจัยฯ	คณะกรรมการดำเนินงานการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 5”	5 ธันวาคม 2561
2. ด้านการบริการวิชาการ ชุมชนที่เป็นพื้นที่บริการวิชาการของสถาบันวิจัยฯ ได้รับรางวัลระดับประเทศ ดังนี้ 2.1 ชุมชนบ้านไร่มะขาม ได้รับรางวัลชนะเลิศกลุ่มบริหารจัดการน้ำ 2.2 ชุมชนหัวทุ่ง-ทุ่งพร้าวพัฒนา ได้เข้าร่วมโครงการชุมชนปลอดภัยและผ่านระดับดีเยี่ยม เป็นตัวแทนภาคตะวันตก	กรมชลประทาน กรมส่งเสริมคุณภาพและสิ่งแวดล้อม	14 พฤษภาคม 2561 5 มิถุนายน 2561

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล
3. ด้านการทำนุและบำรุงศิลปวัฒนธรรม - การได้รับการขึ้นบัญชีมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ลักษณะมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมด้านการเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นบ้าน และศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว (วู้ดเทียมเกวียน)	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	25 กรกฎาคม 2561
รวมทั้งสิ้น 71 รางวัล		

จากตารางที่ 4.15 พบว่า จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร (ระดับชาติและนานาชาติ) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งสิ้น 71 รางวัล

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

ประเด็นที่ 4 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล

4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร

4.1.1 ความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมายของผู้บริหาร

ตารางที่ 4.16 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมายของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่นำเสนอในการสรรหาสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่นำเสนอในการสรรหาเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ได้แก่ (1) การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว (2) ยกระดับคุณภาพบัณฑิต (3) สร้างความเป็นสากล (4) การเพิ่มศักยภาพการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (5) การเร่งรัดและยกระดับการให้บริการวิชาการ และ (6) ปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง
2	มีการมอบหมายงานตามแผนอย่างชัดเจน	นอกจากมอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ นำแผนไปสู่การปฏิบัติแล้วยังได้มอบหมายรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีในการกำกับ ดูแล ติดตาม ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ เช่น (1) การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว มอบหมาย ดร.กฤษดา ตั้งชวาล ผู้ช่วยอธิการบดีกำกับดูแล (2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพบัณฑิต มอบหมาย ผศ.ดร. กฤตชน วงศ์รัตน์ รองอธิการบดีกำกับดูแล (3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความเป็นสากล มอบหมาย ดร.กฤษดา ตั้งชวาล ผู้ช่วยอธิการบดีกำกับดูแล (4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเพิ่มศักยภาพการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มอบหมาย ดร.มนัญญา ปรียวิชัยภักดิ์ รองอธิการบดีกำกับดูแล (5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเร่งรัดและยกระดับการให้บริการวิชาการ มอบหมาย ผศ.พจนารถ บัวเขียว รองอธิการบดีกำกับดูแล และ (6) ยุทธศาสตร์ที่ 6 ปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง มอบหมาย ผศ.นรินทร์ ศรีวรรณกร รองอธิการบดีกำกับดูแล

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
3	มีการดำเนินงานตามแผนงาน ร้อยละ 85	ผลการดำเนินงานได้ตามแผนงานทั้ง 6 แผนงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00
4	บรรลุเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ขึ้นไป	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สามารถบรรลุเป้าหมาย จำนวน 15 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมดจำนวน 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด
5	มีการทบทวนแผนและนำไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป	มีการทบทวนแผนและนำไปสู่การกำหนดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การสร้างความโดดเด่นด้านอาหาร และการท่องเที่ยว 2) การยกระดับคุณภาพบัณฑิต 3) การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู 4) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม 5) การพัฒนาท้องถิ่น และ 6) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมายของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์การประเมิน ได้จำนวน 4 ข้อ จาก 5 ข้อ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

4.1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีดังนี้

- 1) พันธกิจที่หน่วยงานดำเนินการได้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน (3 ลำดับแรก)
 - (1) พันธกิจมหาวิทยาลัยสีเขียว
 - (2) การบริการวิชาการและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน ดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม
 - (3) การพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย
- 2) จุดแข็งและข้อควรแก้ไขในการบริหารงาน
 - (1) จุดแข็ง มีสภามหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง / วัฒนธรรมในการทำงาน / การมีส่วนร่วมทำงานแบบบูรณาการกับทุกภาคส่วน
 - (2) ข้อควรแก้ไข ระบบการทำงานไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน ขาดการถ่ายทอดการทำงาน ควรสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติต้องทำอย่างต่อเนื่อง
- 3) ข้อเสนอแนะของผู้บริหารเพื่อการพัฒนาหน่วยงานในปีต่อไป (3 ประเด็น)
 - (1) พัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพและไม่ซ้ำซ้อน เพื่อความสะดวกในการทำงาน
 - (2) พัฒนา/เพิ่มบุคลากร เพื่อรองรับต่อปริมาณงานและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

4.2 การบริหารงบประมาณ

ตารางที่ 4.17 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ	คณะ/สำนัก	เงินงบประมาณ			เงินรายได้			รวม		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	%	จัดสรร	ใช้จ่าย	%	จัดสรร	ใช้จ่าย	%
1	ครุศาสตร์	1,720,840.00	1,537,253.16	89.33	2,642,400.00	2,221,901.00	84.09	4,363,240.00	3,759,154.16	86.16
2	เทคโนโลยี การเกษตร	7,996,237.00	7,044,282.92	88.09	3,299,900.00	1,991,412.43	60.35	11,296,137.00	9,035,695.35	79.99
3	วิศวกรรม ศาสตร์ฯ	14,690,600.00	14,236,663.40	96.91	3,969,400.00	2,609,352.80	65.74	18,660,000.00	16,846,016.20	90.28
4	พยาบาล ศาสตร์	10,264,563.00	7,888,240.42	76.85	11,317,176.00	8,594,339.47	75.94	21,581,739.00	16,482,579.89	76.37
5	มนุษยศาสตร์ฯ	11,035,960.00	7,990,346.92	72.40	8,925,000.00	6,263,120.02	70.18	19,960,960.00	14,253,466.94	71.41
6	วิทยาการ จัดการ	4,134,200.00	3,826,580.73	92.56	2,583,700.00	1,640,532.00	63.50	6,717,900.00	5,467,112.73	81.38
7	วิทยาศาสตร์ฯ	6,766,800.00	6,564,173.04	97.01	3,392,100.00	3,121,591.18	92.03	10,158,900.00	9,685,764.22	95.34
8	เทคโนโลยี สารสนเทศ	3,381,400.00	3,275,716.72	96.87	2,911,050.00	2,326,885.10	79.93	6,292,450.00	5,602,601.82	89.04
9	สำนักงาน อธิการบดี	7,171,700.00	6,719,237.21	93.69	7,551,400.00	6,416,061.74	84.97	14,723,100.00	13,135,298.95	89.22
10	สำนักวิทย บริการฯ	3,702,400.00	3,277,679.31	88.53	4,041,050.00	3,891,441.60	96.30	7,743,450.00	7,169,120.91	92.58
11	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ	1,643,700.00	1,520,441.79	92.50	2,220,000.00	2,078,286.33	93.62	3,863,700.00	3,598,728.12	93.14
12	สถาบันวิจัยฯ	4,790,100.00	2,974,531.30	62.10	4,962,800.00	2,922,425.36	58.89	9,752,900.00	5,896,956.66	60.46
13	โรงเรียนสาธิตฯ	1,381,700.00	1,380,752.86	99.93	6,494,400.00	4,578,701.99	70.50	7,876,100.00	5,959,454.85	75.67
14	งบกกลาง	517,051,800.00	507,384,224.16	98.13	112,522,800.00	104,513,802.24	92.88	629,574,600.00	611,898,026.40	97.19
	รวม	595,732,000.00	575,620,123.94	96.62	176,833,176.00	153,169,853.26	86.62	772,565,176.00	728,789,977.20	94.33

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการเบิกจ่ายในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.33

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.87 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

ตารางที่ 4.18 ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด		เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	☒ บรรลุ
		หน่วยนับ	จำนวน		☒ ไม่บรรลุ
1. ยุทธศาสตร์การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว					
เป้าประสงค์ : ก้าวสู่ความเป็นเลิศด้านอาหารและการท่องเที่ยว					
1) ร้อยละผลงานวิจัยสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้านอาหารและการท่องเที่ยวต่อผลงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	30	32.79		✓
2) จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้	หลักสูตร	2	-		✗
3) ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาอาหารและการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	-11.94		✗
4) ร้อยละของบัณฑิตสาขาด้านอาหารและการท่องเที่ยวที่มีงานทำภายใน 1 ปี	ร้อยละ	96	63.86		✗
5) จำนวนรายได้จากกลุ่มสาขาวิชาอาหารและการท่องเที่ยว	ล้านบาท	≥1.5	2.02		✓
รวม		บรรลุตัวชี้วัด 2 ตัว จาก 5 ตัว คิดเป็นร้อยละ 40.00			
2. ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพบัณฑิต					
เป้าประสงค์ : บัณฑิตพร้อมทำงาน					
6) จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียน TQR	จำนวน	2	-		✗
7) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือใบรับรองคุณวุฒิหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	75	100		✓
8) ร้อยละของนักศึกษาที่สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งานนำเสนอเผยแพร่ แลกเปลี่ยนผลงาน	ร้อยละ	75	82.5		✓
9) ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่ผ่านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	60	90.38		✓
10) ร้อยละบัณฑิตที่สอบผ่านภาค ก. ของ ก.พ.	ร้อยละ	60	-		✗
รวม		บรรลุตัวชี้วัด 3 ตัว จาก 5 ตัว คิดเป็นร้อยละ 60.00			
3. ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นสากล					
เป้าประสงค์ : พัฒนาเพื่อก้าวเข้าสู่ความเป็นสากล					
11) จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือสองภาษา	หลักสูตร	2	1		✗
12) ร้อยละของนักศึกษาผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1	ร้อยละ	50	-		✗
13) ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	80	40		✗
14) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	2.5	0.49		✗

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	☒ บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		☒ ไม่บรรลุ
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 0 ตัว จาก 4 ตัว คิดเป็นร้อยละ 00.00			
4. ยุทธศาสตร์การเพิ่มศักยภาพการวิจัยและงานสร้างสรรค์				
เป้าประสงค์ : ผลิตผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่				
15) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	ชิ้น	11	15	✓
16) จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติที่มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1	เรื่อง	8	2	✗
17) ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการพัฒนาทักษะการทำวิจัย	ร้อยละ	55	56.3	✓
18) จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	เรื่อง	5	64	✓
19) ร้อยละของโครงการวิจัยที่ส่งมอบผลงาน (รายงานฉบับสมบูรณ์) ภายในกำหนดสัญญาต่อโครงการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	70	-	✗
20) จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ชิ้น	2	2	✓
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 4 ตัว จาก 6 ตัว คิดเป็นร้อยละ 66.67			
5. ยุทธศาสตร์การเร่งรัดและยกระดับการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น				
เป้าประสงค์ : ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยรับผิดชอบต่อสังคม				
21) ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	40	40	✓
22) จำนวนชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	ชุมชน/องค์กร	8	8	✓
23) จำนวนโรงเรียนกองทุนและโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนา	โรงเรียน	25	25	✓
24) จำนวนชุมชนเข้มแข็งรูปธรรมต้นแบบ	ชุมชน	1	1	✓
25) จำนวนชุมชนต้นแบบวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง	ชุมชน	1	1	✓
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 5 ตัว จาก 5 ตัว คิดเป็นร้อยละ 100.00			
6. ยุทธศาสตร์การปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง				

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
เป้าประสงค์ : องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง				
26) จำนวนขององค์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้	องค์ความรู้	5	18	✓
27) ระดับผลสำเร็จในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	ระดับ	3	2	✗
28) คะแนนการประเมินการบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	คะแนน	4	-	✗
29) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	≥4.51	-	✗
30) ระดับผลสำเร็จในการดำเนินการตามโครงการมหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University)	ระดับ	3	-	✗
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 1 ตัว จาก 5 ตัว คิดเป็นร้อยละ 20.00			
รวมตัวชี้วัดทั้งหมด	30			
รวมตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	15			
บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ	50.00			

4.3 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

4.3.1 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร

ตารางที่ 4.19 ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ	ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1.	ด้านคุณภาพการบริหาร	3.94	0.81	มาก
2.	ด้านธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	3.92	0.80	มาก
	- หลักประสิทธิภาพ	4.01	0.81	มาก
	- หลักนิติธรรม	3.97	0.90	มาก
	- หลักการกระจายอำนาจ	3.94	0.89	มาก
	- หลักการรับผิดชอบต่อ	3.93	0.86	มาก
	- หลักความโปร่งใส	3.92	0.90	มาก
	- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	3.90	0.94	มาก
	- หลักประสิทธิภาพ	3.89	0.87	มาก
	- หลักการมีส่วนร่วม	3.89	0.92	มาก
	- หลักความเสมอภาค	3.88	0.96	มาก
	- หลักการตอบสนอง	3.87	0.86	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.93	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า บุคลากรเห็นว่า ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93)

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.93 คะแนน
จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

4.3.2 คุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 4.20 คุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ	ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1.	ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.62	0.61	มาก
	-งานกิจการนักศึกษา	3.58	0.70	มาก
	- งานการเงิน	3.53	0.77	มาก
	- งานสถานที่ สภาพแวดล้อม และการบริการต่าง ๆ	3.26	0.59	ปานกลาง
2.	ด้านการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.19	0.97	ปานกลาง
3.	ด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.44	0.81	ปานกลาง
	- งานบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.20	0.98	ปานกลาง
	- งานบริการห้องสมุด	3.71	0.84	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.52	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นักศึกษาเห็นว่า คุณภาพการบริหารของผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52)

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.52 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

4.2 คุณภาพการบริหารงานตามความเห็นของนักศึกษาจากการสนทนากลุ่ม

4.2.1 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน และการประเมินผลการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

1) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่พึงพอใจมาก เพราะหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมเนื้อหาที่จำเป็น เนื้อหาที่นักศึกษาต้องรู้ มีการจัดการเรียนการสอน ให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยวิธีการที่หลากหลาย ร่องลงมา ได้แก่ พื่อใจในหลักสูตรของสาขาวิชาที่เรียน มาก ๆ เพราะหลักสูตรส่งเสริมศักยภาพที่เรียนมาก ๆ และครอบคลุมสาขาวิชาที่เรียนสามารถใช้ได้จริงใน การฝึกวิชาชีพ และการปฏิบัติงานในสายงาน และบางส่วนเห็นว่า สาขาวิชาที่มีบางวิชาที่มีเนื้อหา ไม่สอดคล้องกับสาขาวิชา

2) อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่พึงพอใจมาก ผู้สอนมีความรู้และสามารถถ่ายทอดและ จัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย มีการติดตาม แนะนำ ให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ร่องลงมา

ได้แก่ พึงพอใจผู้สอนมีความใส่ใจในการสอน บุคลิกภาพดี เป็นแบบอย่างที่ดี นักศึกษาบางส่วนเห็นว่า อาจารย์บางท่านสอนไม่เข้าใจ สนใจนักศึกษาเพียงบางคน ควรมีความยุติธรรมกับนักศึกษา และอาจารย์สอนไม่ตรงเวลาและมีการชดเชยถึงช่วงมืด หรือบางครั้งต้องมาเรียนช่วงปิดเทอม

3) การประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนใหญ่พึงพอใจมาก มีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน เป็นไปด้วยความยุติธรรม สามารถตรวจสอบได้ มีการสอบและเก็บคะแนนตามหลักสูตรที่มีมาตรฐานกำหนด รองลงมา ได้แก่ พึงพอใจ เพราะมหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการเรียนการสอนที่ดีอยู่แล้ว ไม่เข้มงวด และมีนักศึกษาบางส่วนเห็นว่า อาจารย์บางท่านไม่ปรับปรุงตนเองตามข้อเสนอแนะ ไม่รับฟังหรือผ่อนปรนแม้จะมีเหตุผล และการเก็บคะแนนมีเพียงการสอบหรือเพียงโปรเจกต์สุดท้ายมาตัดเกรดเท่านั้น

4.2.2 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

1) การบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนใหญ่เห็นว่าระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ไม่เสถียร อีบุ๊กและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกมีน้อยส่วนใหญ่ชำรุดไม่เพียงพอ รวมทั้งไม่พอใจโปรเจกต์เตอร์ตามห้องเรียนหลายห้องชำรุด ภาพไม่ชัด สีเพี้ยน ปรับไม่ได้ ต้องย้ายห้องเรียน เป็นอุปสรรคเสียเวลาเรียน บางส่วนพึงพอใจ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความควบคุมทั่วถึงมีการใช้รหัสในการเข้าถึงมีมาตรฐานความปลอดภัย แต่ควรเพิ่มห้องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ ทันสมัย คุณลักษณะตรงกับลักษณะการเรียนการสอน

2) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องเรียนเพียงพอ แต่อุปกรณ์อำนวยความสะดวกเก่า ล้าสมัย โต๊ะเรียนเล็กไม่พอวางของ รองลงมา ได้แก่ พึงพอใจมาก เพราะมีการแบ่งสัดส่วนที่ชัดเจน มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่พร้อมใช้งาน สะอาด และมีขนาดห้องที่เหมาะสมในการเรียนการสอนนักศึกษาแต่ละกลุ่ม ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความพร้อม โดยเฉพาะอาคารใหม่ และบางส่วนเห็นว่าควรปรับปรุงเก้าอี้ที่ชำรุด

3) การบริการห้องสมุด ส่วนใหญ่พึงพอใจมาก มีแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย หนังสือจำนวนมาก มีการจัดสัดส่วนเหมาะสมกับการเรียนรู้ มีคำแนะนำในการใช้บริการ รองลงมา ได้แก่ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสิ่งอำนวยความสะดวกครบ บริการดี มีการแนะนำช่วยเหลือ และบางส่วนเห็นว่าควรปรับปรุงการจัดหมวดหมู่หนังสือให้หาง่ายกว่านี้ และควรมีข้อมูลที่เพียงพอต่อการค้นหาในการทำโครงการ หรือศึกษาค้นคว้าในบางเรื่อง และห้องสมุดคณะควรเพิ่มหนังสือเฉพาะทางที่เพียงพอและครอบคลุมทุกสาขา

4) การบริการของเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ส่วนใหญ่พึงพอใจมาก เจ้าหน้าที่ให้บริการให้ความสนใจกับนักศึกษา ตอบข้อสงสัย ช่วยเหลือ มีบุคลิกเหมาะสม เป็นกันเอง บางส่วนเห็นว่าผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์ มักใช้คำพูดและแสดงออกในแง่ลบ ไม่มีจิตบริการ ไม่เป็นมิตร ทำให้นักศึกษาไม่กล้าสอบถามในเรื่องที่ไม่เข้าใจ และเจ้าหน้าที่ควรพูดจาดี ๆ มีอัธยาศัยดี ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา

4.2.3 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศด้านกายภาพ และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

1) การรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่พึงพอใจมาก เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างดี สอดส่องดูแล โดยเฉพาะบริเวณที่เป็นจุดบริการ หรือจุดเข้าออก บางส่วนเห็นว่า เจ้าหน้าที่ไม่เข้มงวด มีจำนวนไม่เพียงพอ เนื่องจากขณะนี้บุคคลภายนอกจำนวนมากเข้ามาทั้งคนงาน ผู้รับบริการต่าง ๆ จึงควรมี รปภ. ในหลายจุดบริการ เพื่อให้บริการ และรักษาความปลอดภัยอาจเพิ่มการแลกบัตรสำหรับบุคคลภายนอก

2) การจัดการและดูแลการจราจร ส่วนใหญ่เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการก่อสร้างทำให้การจราจรติดขัด เกิดอุบัติเหตุ ควรจัดการให้มีความสะดวกมากขึ้น รองลงมา ได้แก่ ควรเพิ่มความรู้ด้านการโบกรถให้กับ รปภ. และพึงพอใจมากที่มีการจัดการเส้นทางที่สะดวกต่อผู้ใช้บริการ มีเจ้าหน้าที่ดูแล และมีป้ายจราจรแต่ละจุด

3) สถานที่จอดรถ ส่วนใหญ่เห็นว่า พึงพอใจ มีสถานที่จอดรถเพียงพอ ต้องการให้มีหลังคาที่จอดรถ และควรเพิ่มที่จอดรถมอเตอร์ไซด์ เพราะมีจำนวนมาก เช่น อาคาร 1 ซึ่งคับแคบ และมีการก่อสร้างทำให้จอดรถไม่สะดวก/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ เมื่อนักศึกษาจอดรถจักรยานยนต์และถนนด้านข้างตึกโรงจะไม่สามารถขับสวนกันได้ควรแก้ไข

4) โรงอาหาร ส่วนใหญ่พึงพอใจ มีการบริหารจัดการที่ดี สะอาดและมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก มีการขายให้เพียงพอต่อผู้ใช้บริการ อาหารไม่หลากหลาย ควรเพิ่มร้านค้าเพื่อเป็นทางเลือกผู้รับบริการให้มากขึ้น ควรคัดสรรรสชาติอาหารให้ดีขึ้น และมีที่เดียวทำให้แออัดในเวลาเร่งด่วน บางครั้งรับทานอาหารไม่ทันต้องอดข้าว และห้องรับประทานอาหารอากาศร้อน

5) ห้องน้ำ ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่สะอาดควรปรับปรุงให้มีสภาพที่ดี รองลงมา ได้แก่ ควรเพิ่มจำนวนห้องน้ำให้เพียงพอ ปรับปรุงความสะอาด การระบายอากาศและกลิ่น ปรับให้เป็นแบบชักโครก ควรมีกระดาดหิซซูให้บริการ และพึงพอใจมาก มีความสะอาดพร้อมใช้งาน แต่บางอาคารต้องปรับปรุงอุปกรณ์ เช่น ประตูห้องน้ำ

6) สภาพแวดล้อมและภูมิสถาปัตยกรรม ส่วนใหญ่เห็นว่าโดยรวมสวยงามร่มรื่น บรรยากาศสดชื่น เขียวขจี มีต้นไม้ใหญ่ให้ร่มเงา รองลงมาได้แก่ พึงพอใจ มีการปรับปรุงอาคาร และสิ่งปลูกสร้างใหม่ ให้ดูทันสมัยมากขึ้น พึงพอใจ มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม ร่มรื่น และเพิ่มสถานที่นั่งพักผ่อน หรือสวนที่มีลักษณะคล้ายสวนสาธารณะ

4.2.4 นักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินงานเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของมหาวิทยาลัย

ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรมีการอบรมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้เข้มข้น เพราะมีความจะเป็นและเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน และสร้างแรงจูงใจในการการเรียนหรืออบรมมากขึ้น รองลงมา ยังไม่มีการเตรียมความพร้อมที่เด่นชัดและจริงจัง ควรเพิ่มหลักสูตรภาษาอาเซียนให้มีการเรียนสอน หรือจัดการอบรม

และเห็นด้วยอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่สากลมากขึ้นส่งผลให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและยอมรับในวงกว้าง

4.2.5 นักศึกษา **ประทับใจ** ในเรื่องใดมากที่สุด เพราะเหตุใด

- 1) อาคารและบรรยากาศดี มีต้นไม้ สนามหญ้า มีการปรับปรุงพื้นที่ สถานที่อย่างสม่ำเสมอ
- 2) ประทับใจอาจารย์ผู้สอน การเรียนการสอน ผู้สอนเป็นกันเองให้คำแนะนำปกป้อง ให้ความรู้กับนักศึกษาอย่างเต็มที่ มีความเข้าใจนักศึกษาเป็นอย่างมาก และดูแลนักศึกษาดี
- 3) รปภ. ดูแลการจราจร การจอดรถให้เป็นระเบียบ การเข้าออกมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีใส่ใจความปลอดภัยของนักศึกษา

4.2.6 นักศึกษา**เห็นว่า**มหาวิทยาลัยควรปรับปรุง พัฒนาในด้านใดบ้าง อย่างไร

- 1) ควรปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ต ไวไฟให้เสถียรและครอบคลุมมากขึ้น
- 2) ควรให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการจัดการจราจร การโบกรถ
- 3) เจ้าหน้าที่ให้บริการควรมีใจรักในการบริการ
- 4) ควรดูแลและปลูกต้นไม้ใหญ่เพิ่มขึ้น

สรุปผลคะแนนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2561

ตารางที่ 4.21 คะแนนผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตาม
ประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ผลงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ระดับ ผลงาน
ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัย					
(1) ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่ง อาหารและการท่องเที่ยว	5	2.00	2.00	0.67	
(2) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสู่การเป็น มหาวิทยาลัยสีเขียว	5	3.00	3.00	1.00	
(3) ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล	5	3.00	3.00	1.00	
รวม	15			2.67	พอใช้
ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักขององค์กร					
(4) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	82.74	3.55	0.28	
(5) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	5	84.80	3.96	0.31	
(6) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ	5	96.41	5.00	0.39	
(7) ระดับความสำเร็จในการพัฒนางานวิจัย	15	4.50	4.50	1.05	
(8) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาท้องถิ่น	10	5.00	5.00	0.78	
(9) ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี	10	5.00	5.00	0.78	
(10) ระดับความสำเร็จในการสืบสานโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ	5	4.50	4.50	0.35	
(11) ระดับความสำเร็จในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	5.00	5.00	0.39	
(12) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้ง แรก	2	5.00	5.00	0.16	
(13) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานแต่ละวิชา ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป	2	73.56	5.00	0.16	
รวม	64			4.65	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 3 การพัฒนาองค์กร					
(15) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนา คุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	5	100.00	5.00	2.50	

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ผลงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ระดับ ผลงาน
(16) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	71	5.00	2.50	
รวม	10			5.00	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 4 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล					
(17) ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมาย ของผู้บริหาร	3	4.00	4.00	1.20	
(18) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนและการ เบิกจ่ายงบประมาณ	3	94.30	4.86	1.46	
(19) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	2	3.93	3.93	0.79	
(20) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตาม ความเห็นของนักศึกษา	2	3.52	4.00	0.70	
รวม	10			4.15	ดี
รวมทั้งสิ้น	99			4.33	ดี

สรุปผลงานของมหาวิทยาลัยและความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1. สรุปผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยรวมอยู่ในระดับดี (4.33) แบ่งเป็นประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (2.67 คะแนน) โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังนี้

1) ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว อยู่ในระดับควรปรับปรุง (2.00 คะแนน)

2) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว อยู่ในระดับพอใช้ (3.00 คะแนน)

3) ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล อยู่ในระดับพอใช้ (3.00 คะแนน)

1.2 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (4.65 คะแนน) โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังนี้

1) ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงทำการสอน บัณฑิตมีงานทำ อยู่ในระดับดี (3.55 คะแนน) ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับดี (3.96 คะแนน) และบัณฑิตสามารถสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ได้ระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

2) พัฒนาการวิจัย อยู่ในระดับดี (4.50 คะแนน)

3) ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

4) ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

5) สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับดี (4.50 คะแนน)

6) ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

7) ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู บัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) และนักเรียนกองทุน มีผลทดสอบการศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

1.3 การพัฒนาองค์กร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) และได้รับรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

1.4 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล มีผลงานอยู่ในระดับดี (4.15 คะแนน) โดยมีผลงานด้านต่าง ๆ ได้แก่

การดำเนินงานตามเป้าหมายของผู้บริหาร อยู่ในระดับดี (4.00 คะแนน) สามารถเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม อยู่ในระดับดีเยี่ยม (4.86 คะแนน) คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

ตามความเห็นของบุคลากร อยู่ในระดับดี (3.93 คะแนน) และคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา อยู่ในระดับดี (3.52 คะแนน)

2. ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามจุดเด่นจุดเน้นและบริบทของมหาวิทยาลัย

2.1 จากการเยี่ยมชมโรงเรียนการอาหารนานาชาติ และ Think Cafe พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการและให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก และมีความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ และครุภัณฑ์ แต่ผลการดำเนินงานโดยรวม ไม่มีผลผลิตที่ชัดเจนทั้งหลักสูตร ผลิตภัณฑ์ หรือการหารายได้ ทำให้ครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่มีไม่ได้ใช้งานอย่างคุ้มค่า มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งรัดกระบวนการบริหารจัดการโดยอาจให้มีการมีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเร่งด่วนเพื่อศึกษาปัญหาและวิเคราะห์แนวทางแก้ไขเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นในเวลาอันสั้น

2.2 จากการเยี่ยมชมโครงการพัฒนาท้องถิ่น ตามพันธกิจมหาวิทยาลัย ได้แก่ โรงสีแห่งความสุข โรงสีข้าวชุมชนตำบลไร่มะขาม อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี และศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าการเกษตร (ศพก.) อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการและมีผลงานที่โดดเด่นด้านการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนให้ความเชื่อมั่น นอกจากเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและท้องถิ่นแล้ว ยังเป็นแหล่งเรียนรู้และศึกษาดูงานของชุมชนและท้องถิ่นอื่นต่อไป

3. ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

3.1 มหาวิทยาลัยควรเก็บรวบรวมข้อมูลการผลิตและพัฒนาครูอย่างครบวงจรและเป็นปัจจุบัน มีการติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบเนื่องจากเป็นหนึ่งในเป้าหมายของยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3.2 เป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 3 ประการ ได้แก่ การพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จึงควรมีการปรับแผน เป้าหมายและวิธีการดำเนินการให้ชัดเจนและสร้างความเข้าใจกับหน่วยปฏิบัติให้มากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเป้าหมายสู่ความสำเร็จให้ได้

3.3 การบริหารจัดการโรงเรียนการอาหารนานาชาติ ควรดำเนินการในเชิงธุรกิจ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องมือ อาคารสถานที่ และศักยภาพของบุคลากรในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยอาจปรับปรุง ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการ

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัยที่มีตัวชี้วัดทั้งหมด 30 ตัว โดยบรรลุเพียง 15 ตัว คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งถือว่าน้อย มหาวิทยาลัยจึงควรกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายให้มากกว่านี้